

ПРИНЯТО

Педагогическим советом
протокол № 3 от 22.03.2017 г.

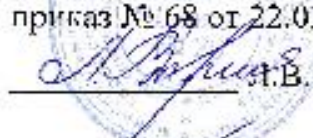
Председатель



Л.В. Воронкова

УТВЕРЖДАЮ

Директор
МБУ «Школа № 20»
приказ № 68 от 22.03.2017 г.



Л.В. Воронкова

**Программа развития
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
городского округа Тольятти
«Школа № 20»**

на 2017 - 2020 годы

«СОТРУДНИЧЕСТВО»

Программа разработана педагогическим коллективом
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения городского округа Тольятти «Школа № 20»

П А С П О Р Т

Программы развития муниципального общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа № 20» на 2017 - 2020 годы «СОТРУДНИЧЕСТВО»

Наименование программы	Программа развития муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа № 20» на 2017 – 2020 годы
Дата утверждения	Принята педагогическим советом <i>от 22 марта 2017 г. № 3</i> Утверждена приказом директора школы <i>от 22 марта 2017 г. № 68</i>
Заказчик	МБУ «Школа № 20»
Основные разработчики программы	Педагогический коллектив МБУ «Школа № 20»
Проблема	Недостаточный воспитательный эффект образовательной системы школы: - нестабильность динамики результативности учебной деятельности, - увеличение количества дисциплинарных нарушений обучающихся Причины: <u>«внешние»:</u> - экономические проблемы и рост социальной напряженности в российском обществе, - неэффективная политика в сфере общего образования; <u>«внутренние» (МБУ «Школа № 20»):</u> - снижение в целом качества педагогической деятельности коллектива школы, - отсутствие эффективной воспитательной системы.
Цели и задачи программы	Цель - повышение воспитательного эффекта образовательной среды «МБУ «Школа № 20» как основного средства формирования позитивных ценностных социально-культурных ориентаций личности школьника. Задачи 1. Повышение качества педагогического труда на уроке. 2. Внедрение эффективных программ и технологий воспитания школьника во внеурочной деятельности; 3. Оптимизация системы общешкольных образовательных мероприятий для обучающихся.
Важнейшие целевые индикаторы и показатели	Целевыми индикаторами Программы являются: • позитивная направленность социально-культурных ориентаций личности обучающегося, • воспитанность обучающихся, • успешная самореализация обучающихся, • освоение государственного образовательного стандарта обучающимися, • удовлетворенность образовательным процессом его участников.
Сроки и этапы реализации программы	Подготовительный этап (январь – сентябрь 2017 г.) <u>Январь – июнь 2017 г.:</u> • актуализация материалов по теории и методике преподавания, воспитания, технологии КТД • совершенствование системы контроля качества уроков, • изучение родительского ресурса, ресурсов педагогического коллектива (банк интересов и возможностей),

	- определение перечня основных образовательных мероприятий как традиционных элементов воспитательной системы школы (КТД), - предварительная тарификация педагогов по внеурочной деятельности, - предварительное определение обучающихся в группы по внеурочной деятельности, - разработка рабочих программ внеурочной деятельности, - коррекция критериев оценки эффективности деятельности педагогических работников. <u>Июнь - сентябрь 2017 г.:</u> - определение циклограммы и методическая разработка проведения основных школьных образовательных мероприятий, - утверждение рабочих программ внеурочной деятельности, - определение состава групп по внеурочной деятельности, - принятие новой редакции положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда педагогическим коллективом. 1 этап – стартовый 2017-2018 учебный год: - измерение стартовых показателей (индикаторов), - внедрение системы контроля качества педагогической деятельности на уроках, - внедрение программы «Я расту» в рамках классного руководства, - апробация технологии КТД в воспитательной системе школы. 2 этап – основной 2018-2019 учебный год: - совершенствование системы контроля качества педагогической деятельности на уроках, - отбор, совершенствование и систематизация эффективных элементов технологии КТД, программы «Я расту». - измерение промежуточных показателей (индикаторов); 2019-2020 учебный год: - реализация системы качества педагогической деятельности на уроках, - реализация системы эффективных элементов КТД, программы «Я расту», - измерение итоговых показателей (индикаторов); 3 этап – завершающий: май-август 2020 г. – анализ результатов реализации Программы развития школы на 2017-2020 год, разработка основных элементов Программы развития на 2021-2025 гг.
Объемы и источники финансирования	Стратегическим ресурсом Программы развития является объем финансирования внеурочной деятельности.
Ожидаемые конечные результаты реализации программы и показатели ее эффективности	- наличие позитивной направленности социально-культурных ориентаций личности обучающегося, - положительная динамика степени проявления воспитанности личности обучающегося, - позитивная динамика количественных и качественных показателей достижений учащихся, - положительная динамика показателей сформированности УУД, - положительная динамика показателей качества обучения по предметам, - положительная динамика степени удовлетворенности образовательным процессом его участников.

Раздел 1. Характеристика проблемы, на решение которой направлена Программа

В настоящее время в рамках задач отечественной системы общего образования акцентируется внимание на духовно-нравственном воспитании личности обучающихся, развитию патриотических чувств подрастающего поколения россиян. Это является свидетельством наличия определенных социальных проблем, в частности, в воспитании школьников.

Современная Россия столкнулась с большим количеством внешних вызовов и внутренних противоречий, которые с одной стороны создают условия для сплочения народа, с другой – усиливают социальное напряжение, способствуют формированию негативных социально-культурных ориентаций личности.

За последние годы значительные изменения претерпел один из важнейших социальных институтов – *школа*. Система общего образования в Российской Федерации на протяжении последних десятилетий активно реформируется, модернизируется. Изменения носят достаточно радикальный и противоречивый характер, уничтожая тем самым преемственность в развитии системы образования.

Преобразование (реформирование, модернизация) не столько признаков элементов, сколько самих элементов и их системы разрушает социальный институт – *школу* – фактически до основания (даже название меняется на «*образовательная организация*»), дискредитирует его фундамент. Сохранение внешних, формальных характеристик лишь мешают осознанию и видению истинной глубины и масштабов проблемы. Цель преобразований свелась в целом к приспособлению системы образования к противоречивым реалиям и тенденциям развития современного общества, определению ее функции как обслуживающей «заказ» государства, социума, личности. Само понятие «*государственный заказ*», удовлетворяющий запросы социума и личности, является принципиально неоднозначным в содержании и методах его реализации, так как векторы интересов субъектов «заказа» разнонаправлены. Законодательством Российской Федерации *школа* как «исполнитель» «заказа» наделена фактически неограниченной открытостью, ответственностью и подотчетностью. У нее имеются определенные права лишь в выборе способов решения «неограниченных» задач при максимализации прав и минимизации ответственности «заказчиков».

Российским обществом в годы советской власти практически утрачен воспитательный потенциал религии, церкви, деформированы традиционные функции семьи. Постсоветское государство фактически заявило отказ (или несостоятельность) от исполнения идеологической функции, провозгласив *плюрализм*. Информационное пространство стало активно наполняться продуктами, обесценивающими духовные, культурные традиции российского общества. Темпы и масштабы развития информационных технологий не позволили выработать социуму достаточный иммунитет против информационного суррогата, сохранить «общий язык» в передаче от поколения к поколению, прежде всего духовного опыта.

Нарастание кризисных явлений в современном мире в условиях расширения масштаба и ускорения технологического развития заставляет сделать вывод – важнейшим условием выживания общества становится сохранение общечеловеческих ценностей. Кто должен и способен обеспечить это условие, в частности, в России?

Педагогический состав российских школ резко и принципиально меняется. На смену носителям традиций советской школы приходят педагоги «новой формации». Современные выпускники российских педагогических ВУЗов (и ССУЗов) фактически не владеют теорией педагогики, психологии, методикой обучения, так как содержание собственно педагогического образования в последние годы было сведено к минимуму, не имеют достаточного позитивного собственного опыта «школьной жизни», не обладают достаточными нравственными убеждениями.

Родители современных школьников – школьники 90-х, которые испытали дефицит и конфликтность семейного воспитания, пережили государственную дискредитацию эффективных традиций советской школы. Сегодня они в большей части несостоятельны в вопросах воспитания собственных детей.

Итак, в настоящее время передача духовно-нравственных ценностей возможна только в условиях объединения усилий участников воспитательного процесса вокруг *школы* как социального института, через продуктивный диалог личностей *по поводу* освоения необходимых для жизни самого общества и личности в обществе знаний и умений. Субъектам воспитания необходимо согласовать цели воспитания, предотвратить содержательные противоречия и объединить ограниченные возможности. Требуется незамедлительная консолидация эффективного школьного и семейного опыта в воспитании.

В МБУ «Школа № 20» данная проблема сопряжена со следующими явлениями:
«Контингент обучающихся»:

- сохранение большого контингента обучающихся,
- прибытие учащихся из других микрорайонов в основную и старшую школу в связи с проблемами обучения в других образовательных учреждениях,
- отток отдельных успешных учащихся в статусные общеобразовательные учреждения в среднем звене, в учреждения профессионального образования после основной школы,
- сохранение значительной доли учащихся из иноязычных семей,
- рост доли социально-неблагополучных семей обучающихся,
- наличие обучающихся, имеющих асоциальные отклонения в развитии;

«Кадровый ресурс»:

- значительное увеличение доли молодых педагогов, слабо владеющих педагогической теорией и практикой,
- сокращение доли педагогов пенсионного возраста – носителей особой культуры образовательной среды школы № 20,
- сохранение высокой нагрузки учителей-предметников,
- отсутствие достаточного опыта работы в должности классного руководителя значительной доли классных руководителей,
- отсутствие системы и психологического сопровождения развития учащихся как одаренных, так и имеющих ОВЗ, отклонения в развитии;

«Материально-техническая база»:

- оба здания школы нуждаются в капитальном ремонте,
- недостаточное количество спортивных залов,
- слабые возможности множительной техники,
- недостаточные возможности выставочного, демонстрационного оборудования,
- отсутствует возможность материального поощрения учащихся;

«Организация образовательного процесса»:

- отсутствие системы индивидуального психологического сопровождения обучающихся с проблемами развития,
- недостаточный спектр школьных мероприятий для предъявления обучающимися способностей в области искусства (вокал, танцевальные, художественное чтение и т.п.),
- недостаточная поддержка работы с трудными обучающимися и их семьями со стороны городских специальных служб и учреждений,
- отсутствие системы диагностики сформированности духовно-нравственных качеств личности обучающихся, мотивации к ЗОЖ, удовлетворенности УВП участников образовательного процесса,
- недостаточное использование возможностей электронной системы школьного информационного пространства.

Анализ ситуации позволил сформулировать **проблему МБУ «Школа № 20» - недостаточный воспитательный эффект образовательной системы школы, который проявляется в следующем:**

- нестабильность динамики результативности учебной деятельности,
- увеличение количества дисциплинарных нарушений обучающихся

Причины:

«внешние»:

- экономические проблемы и рост социальной напряженности в российском обществе,
- неэффективная политика в сфере общего образования;

«внутренние» (МБУ «Школа № 20»):

- снижение в целом качества педагогической деятельности коллектива школы,
- отсутствие эффективной воспитательной системы.

Раздел 2. Основные цели и задачи Программы, сроки и этапы ее реализации, перечень целевых индикаторов и показателей, отражающих ход ее выполнения

Цель Программы развития на 2017-2020 гг. - повышение воспитательного эффекта образовательной среды «МБУ «Школа № 20» как основного средства формирования позитивных ценностных социально-культурных ориентаций личности школьника.

Существующие проблемы требуют комплексного решения.

Эта цель будет достигнута через решение следующих **задач**:

1. Повышение качества педагогической деятельности на уроках через актуализацию и освоение учителями-предметниками научной теории и эффективной практики по организации и проведению урока. Совершенствование системы контроля качества уроков.
2. Внедрение единой для школы эффективной программы воспитания школьника в рамках деятельности классного руководителя. («Программа воспитания школьника» (автор: Н.Е.Щуркова); программа «Я расту» (авторы: В.Н.Чучкалова, Е.И.Тихомирова).
3. Внедрение во внеурочной деятельности *педагогике социального творчества* И.П. Иванова (технология КТД) в основной школе.
4. Оптимизация системы общешкольных школьных образовательных мероприятий для обучающихся.

Целевыми индикаторами Программы являются:

- позитивная направленность социально-культурных ориентаций личности обучающегося,
- воспитанность обучающихся,
- успешная самореализация обучающихся,
- освоение государственного образовательного стандарта обучающимися,
- удовлетворенность образовательным процессом его участников.

Сроки и этапы реализации программы

Подготовительный этап (январь – сентябрь 2017 г.)

Январь – июнь 2017 г.:

- актуализация и освоение материалов по теории и методике преподавания, воспитания, технологии КТД,
- разработка системы контроля качества уроков,
- изучение родительского ресурса, ресурсов педагогического коллектива (банк интересов и возможностей),
- определение перечня основных образовательных мероприятий как традиционных элементов воспитательной системы школы (КТД),
- предварительная тарификация педагогов по внеурочной деятельности,
- предварительное определение обучающихся в группы по внеурочной деятельности,
- разработка рабочих программ внеурочной деятельности,
- коррекция критериев оценки эффективности деятельности педагогических работников.

Июнь - сентябрь 2017 г.:

- определение циклограммы и методическая разработка проведения основных школьных образовательных мероприятий,
- утверждение рабочих программ внеурочной деятельности,
- определение состава групп по внеурочной деятельности,
- принятие новой редакции положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда педагогическим коллективом.

1 этап – стартовый

2017-2018 учебный год:

- измерение стартовых показателей (индикаторов),
- внедрение системы контроля качества педагогической деятельности на уроках,
- внедрение программы «Я расту» в рамках классного руководства,
- апробация технологии КТД в воспитательной системе школы.

2 этап – основной

2018-2019 учебный год:

- совершенствование системы контроля качества педагогической деятельности на уроках,
- отбор, совершенствование и систематизация эффективных элементов технологии КТД, программы «Я расту».
- измерение промежуточных показателей (индикаторов);

2019-2020 учебный год:

- реализация системы качества педагогической деятельности на уроках,
- реализация системы эффективных элементов КТД, программы «Я расту»,
- измерение итоговых показателей (индикаторов);

3 этап – завершающий:

май-август 2020 г. – анализ результатов реализации Программы развития школы на 2017-2020 год, разработка основных элементов Программы развития на 2021-2025 гг.

Ожидаемые конечные результаты реализации программы и показатели ее эффективности:

- наличие позитивной направленности социально-культурных ориентаций личности обучающегося,
- положительная динамика степени проявления воспитанности личности обучающегося,
- позитивная динамика количественных и качественных показателей достижений учащихся,
- положительная динамика показателей сформированности УУД,
- положительная динамика показателей качества обучения по предметам,
- положительная динамика степени удовлетворенности образовательным процессом его участников.

Раздел 3. Подходы, принципы и мероприятия Программы

Решение 1 задачи «Повышение качества педагогической деятельности на уроках через актуализацию и освоение учителями-предметниками научной теории и эффективной практики по организации и проведению урока. Совершенствование системы контроля качества уроков».

Теоретической основой деятельности педагогического коллектива по решению данной задачи являются работы Ю.А. Конаржевского («Система. Урок. Анализ.», «Анализ урока», «Методические рекомендации по педагогическому анализу урока»). Сформулированные в них подходы и принципы в полной мере соответствуют современным ФГОС.

Урок является живой клеточкой учебно-воспитательного процесса, все самое важное и самое главное для школьника совершается на уроке. Каждый новый урок – это ступенька в знаниях и развитии ученика, новый вклад в формирование его умственной и моральной культуры.

От урока тянутся сотни не замечаемых с первого взгляда незримых связей к внеклассной и внешкольной работе, к взаимоотношениям учителей и родителей, к отношениям в педагогическом коллективе, к содержанию и направленности методической работы в школе, к внутришкольной культуре, к формированию новых технологий обучения и воспитания и освоению передового опыта – словом, ко многим сторонам, звеньям и явлениям школьной жизни.

Урок – не самоцель. Это инструмент воспитания и развития личности. И если мы хотим перевести нашу школу в режим развития, мы должны в совершенстве овладеть этим инструментом, научиться более рационально его использовать, в совершенстве освоить управление им. Некоторые исходные теоретические позиции урока.

1. Урок в школе был и остается основной формой организации учебной работы, при помощи которой осуществляется воспитание и развитие личности. Как бы не менялась его форма, структура, технология, он и в наши дни играет роль центра, вокруг которого «вращаются все другие формы учебных занятий».

2. Жизнеспособность, жизнестойкость урока объясняется тем, что он представляет собой живую, подвижную, постоянно изменяющуюся и совершенствующуюся процессуальную систему, отражающую в себе все многообразные многоплановые стороны и моменты учебно-воспитательного процесса. В самом деле, как только ученик приходит в школу, ему приходится овладевать такими сложными процессами, как письмо, чтение, счет, обучаться орфографии, грамматике. Позднее ему приходится осваивать такие области знания, как физика, химия, биология, геометрия, литература, история и многие другие. Попутно им усваиваются необходимые жизненно-практические навыки и навыки культурного поведения в обществе. Каждая из этих областей обучения имеет свои особенности, каждая требует к себе особого подхода и каждая при этом может принять самые разнообразные формы в зависимости от задач, а также от методов и форм организации познавательной деятельности, используемых учителем в процессе работы. И все это находит свое выражение в уроке, придавая каждому из них свои характерные черты, свой особый отпечаток.

3. Урок – система социальная, которая может существовать только за счет взаимодействия учителя с учащимися и учащихся друг с другом. Это система, которая может успешно функционировать не столько на основе передачи учебной информации ученикам от учителя, сколько на основе организации учителем деятельности учащихся по усвоению этой информации. Сущность урока составляет организация учителем разнообразной работы учащихся по усвоению ими новых знаний, умений и навыков, в ходе которой осуществляется их воспитание и развитие. «Обучение любому учебному предмету следует рассматривать как обучение учащихся собственной деятельности по изучению и овладению содержанием учебного предмета».

4. Современный урок должен строиться на основе самостоятельности учащихся в учебном процессе, их самоорганизации, развития их личности, коллективной учебной деятельности, ответственности учеников (знает свои обязанности, принимает их, реализует, контролирует выполнение).

Современный урок – это прежде всего урок, на котором учитель умело использует все возможности для развития личности ученика, ее активного умственного роста, глубокого и осмысленного усвоения знаний, для формирования ее нравственных основ. Совершенно очевидно, что для осуществления всех этих и многих других сложных задач не может быть раз и навсегда установленного типа урока, с застывшими навечно этапами и стандартной последовательностью их осуществления.

5. Урок, как и весь учебно-воспитательный процесс в школе, обуславливается социально-экономическими потребностями общества, уровнем его развития, конкурентоспособности его экономики, нравственными и моральными ценностями этого общества. Однако думается, что здесь налицо не только прямая, но и обратная связь. Если мы говорим о том, что нам нужна не школа-придаток к другим сферам общества, плетущаяся у них в хвосте, а школа, опережающая его запросы, задающая тон, готовящая и взращивающая инициативный и творческий тип личности, то все это можно сделать прежде всего через урок. И он, естественно, не может сам, в свою очередь, не влиять на общество.

6. Сложность феномена, именуемого уроком, заключается в том, что он, протекая в школе, крепко-накрепко связан с педагогическими процессами, имеющими место в семье. Последние же далеко не всегда усиливают результативность успехов, наоборот, они нередко снижают их эффективность, особенно в воспитательном и развивающем аспекте.

7. При всей своей подвижности и гибкости конкретный урок представляет собой более или менее законченный отрезок педагогического процесса, ограниченный хронологическими рамками, целями, содержанием, составом учащихся и т.п. Он является элементарной структурообразующей единицей учебно-воспитательного процесса, на базе которой раскрывается и реализуется известная часть учебной программы и отражается конкретный этап ее усвоения.

8. Диалектика урока, однако, такова, что было бы ошибкой представлять себе урок, как какое-то самодовлеющее, изолированное, замкнутое в себе методическое образование. Каждый отдельно взятый урок органически связан с предыдущими и последующими уроками, он звено в цепи уроков. Нельзя понять существа данного урока, не имея представления о том, какие уроки были даны до него и какие последуют за ним, какое место он занимает в раскрытии данной темы или данного раздела программы.

Для того чтобы управление школой было действительно эффективным, ее руководству необходимо глубоко изучать эту «живую клеточку» учебно-воспитательного процесса, познать творческую лабораторию каждого учителя, его сильные и слабые стороны и использовать эти знания для дальнейшего развития учебно-воспитательного процесса в школе. Только на уроке руководитель школы, администрация могут составить себе представление о том:

- каковы отношения учителя с учащимся;
- глубоко или поверхностно он знает свой предмет;
- как он мотивирует познавательную деятельность своих учеников;
- кто он: примитивный информатор или организатор процесса учения детей;
- обеспечивает ли он прочные знания, умения и навыки;
- умеет ли он использовать процесс освоения учащимися знаний по предмету для их развития и воспитания.

Только на уроке можно определить роль и место учителя в учебном процессе, только на уроке можно увидеть его рост и развитие, сделать вывод о том, в каком направлении развивается учебно-воспитательный процесс и развивается ли он вообще, как совершенствуется и растет мастерство педагогов, их творчество, да и есть ли оно, это творчество, в школе.

Управленцы не знают достаточно глубоко теории урока, не знают, что делается на уроках, не видят,

Школа, включенная в режим развития, и развивающее внутришкольное управление требуют более широкого взгляда на конечный результат урока.

Важен не только конечный результат сам по себе, но и пути его достижения, прежде всего характер отношений между учителем и учениками, ибо знания, умения и навыки могут быть получены на основе как авторитарных отношений, калечащих душу ребенка, так и на основе отношений сотрудничества.

Важно оценить не только знания, умения и навыки как таковые, но и то: получены ли они путем передачи учебной информации и последующим ее закреплением учителем или последний обучал детей собственной деятельности по овладению ими содержанием учебного предмета на основе их самостоятельности, самоорганизации, развития коллективизма и ответственности.

Конечный результат урока складывается из двух составляющих: качества работы учителя и показателей знаний учащихся в ходе проведения урока. Рассматривать в отрыве одно от другого нельзя, ибо второе есть результат первого и, кроме того, урок – это произведение учителя, результат его педагогической деятельности.

Результат работы учителя оценивается через следующие качественные характеристики:

- 1 – целенаправленность его деятельности на уроке;
- 2 – характер отношений с учащимися;
- 3 – индивидуально-личностный подход к учащимся;
- 4 – дифференцированный подход к обучению;
- 5 – умение педагога приводить в соответствие содержание учебного материала, методы обучения и формы организации познавательной деятельности учащихся;
- 6 – работа учителя по формированию и развитию общеучебных навыков и умений;
- 7 – работа по развитию познавательного интереса;
- 8 – работа учителя по формированию знаний, умений и навыков и вооружению учащихся способами познавательной деятельности;
- 9 – сфокусированность усилий на формировании понятий;
- 10 – развитие общих способностей учащихся;
- 11 – объективность оценки знаний учащихся, соединение использования оценки и отметки;
- 12 – эффективность усилий, развивающих личность;
- 13 – эффективность воспитывающих влияний.

Как видим, оценка результата работы учителя на уроке – процесс достаточно многоаспектный и сложный. Он не заканчивается на характеристике этих критериев, ибо результаты работы учащихся на уроке являются также и критериями работы учителя.

Необходимо отметить, что эффективность любого урока определяется не только тем, что учитель пытается дать детям, а прежде всего тем, что именно они взяли в процессе обучения. Учеником можно назвать не того, кого учитель учит, а того, кто у него учится.

«Ученический блок» конечного результата урока (КРУ) складывается из следующих позиций:

1. Уровень самостоятельности, самостоятельности учащихся на уроке.
2. Отношение учащихся к учебному труду.
3. Отношение учащихся к предмету, учителю, друг к другу.
4. Объективная направленность деятельности учеников на образование и развитие своей личности.
5. Наличие у учащихся познавательного интереса.
6. Воспитательная и развивающая подвижка личности, возникшая в ходе урока.
7. Знание учениками фактического материала и уровень его усвоения.

В целях развития педагогического мастерства учителей школы планируются следующие мероприятия:

- педагогические чтения через АСУ РСО (материалы по Ю.А. Конаржевскому: «Система. Урок. Анализ.»),
- методические семинары по теории и практике эффективного урока (не менее 2-х в течение года),
- взаимное посещение и педагогический анализ урока (не менее 2-х каждым учителем в течение учебного года),
- открытые уроки и мастер-классы в рамках работы МО учителей-предметников (не менее 2-х от каждого учителя в течение года),
- школьный конкурс педагогического мастерства «Учитель года».

В целях совершенствования системы контроля качества уроков планируются следующие мероприятия:

- использование в ходе административного посещения и педагогического анализа уроков *Карты комплексного анализа урока* (Приложение № 1)
- участие в административном контроле урока педагогов согласно следующему рейтингу «тревожности»:

- вновь принятые учителя,
- учителя с низкими показателями качества знаний обучающихся (итоги ВПР, РКР, административных срезов),
- учителя с сомнительным качеством уроков по результатам анкетирования обучающихся (не менее 1 раза в учебном году), жалоб со стороны родителей обучающихся,
- молодые педагоги (стаж менее 10 лет).

По итогам педагогического анализа уроков 1 раз в полугодие в приказе директора школы фиксируется качество уроков, его динамика. Учителям объявляется благодарность, если качество уроков составляет: 90-100%, объявляется выговор, если качество урока составляет 0-49%.

Решение 2 задачи «Внедрение единой для школы эффективной программы воспитания школьника в рамках деятельности классного руководителя. («Программа воспитания школьника» (автор: Н.Е.Щуркова); программа «Я расту» (авторы: В.Н.Чучалова, Е.И.Тихомирова)»

Обращение к данным программам воспитания (далее Программа воспитания) обусловлено требованиями времени и социально-психологической ситуации, порожденной общественно-историческим изломом. Ее основаниями являются:

- педагогический взгляд на воспитание с позиции общечеловеческой культуры;
- педагогическое представление о слагаемых воспитательного процесса как освоении, усвоении и присвоении мира подрастающим ребенком, входящим в этот мир на уровне современной культуры;
- определение содержания воспитательного процесса как системы отношений к ценностям достойной

жизни достойного человека, а знаний и умений — как средства проживаемых ценностных отношений человека к миру и с миром;

- максимальное расширение поля воспитательного процесса до всей сферы жизнедеятельности ребенка;
- поступенчатое разворачивание проблем жизни в ходе развития личности ребенка как субъекта собственной жизни;
- философско-педагогическое представление о содержании жизни достойного Человека как бесконечной цепи вечных проблем жизни, решение которых не исчерпывает проблему, но ставит Человека перед рядом новых бесконечных проблем значит, представление о воспитании как приобщении и приучении к самостоятельному выбору жизненного пути и образа жизни и ответственности за свой свободный выбор.

Лейтмотивом Программы воспитания выступает отношение к миру: школьник вместе с педагогом познает мир, взаимодействует с миром, старается полюбить этот мир. Реальный, конкретный, жестокий, прекрасный, понятный и непостижимый мир, полный проблем, которые вынужден ежеминутно решать человек (либо сам, либо пользуясь решением развивающейся культуры). И, вступая во взаимодействие с этим все более познаваемым и осмысливаемым миром, школьник все более приобретает способность столь же осмысленно и осознанно выстраивать свою жизнь в согласии (либо противоречии) с этим миром.

Что касается негативных явлений, в чрезмерных масштабах рожденных кризисом общественного развития, то заметим лишь одно: мы должны реализовать не разрушительную, а созидательную Программу. «Борьба против» завершается пустотой. «Борьба за» — положительным результатом.

Самым сложным в создании Программы воспитания было вычленив из контекста многоплановой, многообразной, многоцветной противоречивой жизни в ее культурных достижениях ключевые ценности, характеризующие достойную Человека жизнь, а также расположить их в последовательности, как бы проецируя последовательное, согласно возрастному развитию, разворачивание осмысления ребенком жизни как таковой.

Сначала — это жизнь **Природы** с ее объективными закономерностями, столь близкой малышу-первокласснику, еще самому так зависящему от натуры; ключевой ценностью программы «Первоклассник» является «природа», а конечным результатом завершения программы станет ценностное отношение к природе как дому человечества.

Затем — это жизнь **Человека**, вольноотпущенника природы, но, тем не менее, продукта природы, и, одновременно, носителя и творца культуры; противоречие это острее всего чувствует подросток, обретающий способность к самосознанию; ключевая ценность программы «Младший подросток» — «человек» как феномен этого мира; конечный же результат — признание Человека наивысшей ценностью.

А далее — это жизнь **Общества**, удивительного феномена объединения людей, только и способных к жизни в сообществе друг с другом и зависимости друг от друга, однако непрестанно

стремящихся к автономии и независимости; эта проблема впервые станет в своей остроте перед старшим подростком; ключевой ценностью программы «Старший подросток» является ценность «общества», а конечный результат — сформированное уважение к социальной стороне жизни человека, к роли гражданина.

И затем — **образ жизни**, достойный Человека, как продукт воли, деятельности, творчества самого человека; на этот мировоззренческий уровень выходит старшеклассник на пороге своей ранней юности и самостоятельного выбора жизненного пути; ключевая ценность программы «Старшеклассник» — «жизнь», конечный результат — формирование принципов добра, истины, красоты как принципов собственной жизни.

Наконец, заключительным этапом школьного воспитания становится личностный **внутренний мир «Я»**, эмансипированный от других, обретающий свои индивидуальные основы и свое индивидуальное содержание и устанавливающий связь этого «Я» и «жизни»; ключевая ценность программы «Выпускник» — жизненная позиция, конечный результат — состоявшийся выбор жизненной позиции.

Таким образом, воспитательный процесс выстраивается как логическое восхождение от возраста к возрасту, каждый новый шаг — ступенька вверх в духовном и физическом становлении. И для каждого возраста — особая модификация Программы воспитания, возрастная модификация.

Наивысшие ценности жизни в качестве предмета осмысления включены в программу воспитания. Такое введение неслучайно, ибо проблемы жизни, которые вечно решает человечество, и которые каждый раз заново приходится решать отдельному человеку, напрямую связаны с отношением, в первую очередь, именно к этим наивысшим ценностям: «человек», «жизнь», «природа», «общество», «мое Я». Люди и ведут себя, в конечном итоге, в соответствии с этими отношениями, легко нарушая правила и предписываемые нормы, когда возникает противоречие между отношением («хочу») и рекомендацией («надо»).

Наивысшие ценности стягивают в единый узел всю совокупность жизненных задач, разрешаемых человеком. Школьное воспитание, определив целью «личность, способную строить жизнь, достойную Человека», должно подготавливать детей к выбору жизненной дороги в границах культуры, а не на уровне дикаря конструировать индивидуальный вариант жизни.

Выделение наивысших ценностей позволяет расположить их в определенной последовательности согласно возрасту школьника как доминирующее содержание воспитания на данный возрастной период.

Но каковы источники работы по данной программе? Где черпает педагог средства в процессе реализации заложенного в программе содержания? Эти источники общедоступны, но черпает культурное достояние из них не каждый, так как не каждый владеет языком (или ключом?), на котором человечество закрепляет достижения исторического развития.

Язык морали — поведенческое правило, жесткое предписание нормативного поведения, оформленное в виде категорического императива («делать так!», «не делать этого!»); автор этих предписываемых норм — общественное мнение, оно же и контролирует исполнение, и дает оценку

(например: «надо честно трудиться»). Для какой-то части населения Земли такого рода аккумулятором служит религия (одна из 1200 религий). Чтобы сохранить свободу выбора религии, педагог должен апеллировать ко всему количеству религиозных воззрений.

Искусство говорит языком художественного образа — картинки, которая содержит в себе идею неразрывной связи изображаемого и сущностного, формы и содержания; картинка создается средствами красок, звуков, движений, слов, событий; содержание картинки уже есть мысль, идея; пленительной формой художественный образ полоняет публику, тем самым гарантирует принятие идеи (например, нежность вальсов Шопена).

Наука фиксирует обнаруженную объективную закономерность в истине, обращаясь к понятиям, формулам, символам, знакам; язык науки, пожалуй, самый сложный для школьника, ибо требует вполне развитого абстрактного мышления (например, категория противоречия).

Персоналии сообщают о культурных достижениях фактами индивидуальной жизни выдающейся личности, по масштабности своего развития опередившей современников и тем самым как бы обозначившей потенциальные возможности любого человека (например, жизнь А. Швейцера).

Материальные ценности, возделанные человечеством, имеют язык предмета; в нем спрятаны человеческие интересы, отношения; чтобы открыть социальную суть предмета, его надо «вочеловечить», (например, самолет, сокращающий расстояние между людьми).

Обращение к разным источникам обеспечивает многообразие средств, к которым прибегает педагог. Именно средства определяют форму работы с детьми. И это значит, разность источников обусловит множество разных и интересных форм, столь важных для активности воспитанника.

Просмотрев материал, педагог отбирает оптимальное средство, организуя формирование научно-этического понятия счастья, проводя реальные групповые дела по проживанию удовлетворения моментом жизни как счастливого понятия, иницируя осмысление ценности счастья и связи счастья одного человека с ходом жизни и счастьем окружающих. Итогом становятся изменившиеся взаимоотношения, целенаправленность некоторых действий некоторых воспитанников, повысившаяся саморегуляция поведения, а главное — отношение к собственной жизни как производству собственной деятельности.

Очень важно следующее. "Отношение проживается только тогда, когда оно обеспечено знаниями и умениями. Знание предмета в его значимости для жизни — уже основа для позитивного отношения. Умение же взаимодействовать с этим предметом наполняет человека удивительной палитрой переживаний. Поэтому ни в коем случае нельзя сводить работу с детьми по программе исключительно к дискуссиям, размышлениям и обмену мнениями — а в итоге, к демагогическим упражнениям, к школе резонерства.

Безусловно, источником и, одновременно, средством может стать любое событие окружающей реальной конкретной жизни. С этой точки зрения, можно было бы сказать, что средства в богатейшем разнообразии располагаются вокруг педагога. Необходим лишь профессиональный взгляд на предмет, событие, фразу, поступок, действие ...

Ставя задачу на текущий год, педагог обращается к источникам, отбирает средство и только

затем организует деятельность детей в общем контексте сегодняшней реальной жизни на ее высоком уровне культуры.

Профессиональная работа по программе требует определенной профессиональной образованности и обученности педагога, оснащенности его палитрой необходимых профессиональных умений.

В целях развития профессиональной «образованности» планируется следующее:

- знакомство и освоение педагогами содержательной части Программы воспитания через АСУ РСО,
- согласование подходов к отбору содержания воспитательной работы по Программе воспитания, обмен опытом на заседаниях МО классных руководителей (не менее 2-х в течение года),
- формирование электронного банка материалов по Программе воспитания по разделам «Мораль», «Искусство», «Наука», «Персоналии», «Материальные ценности» на официальном сайте школы как накопителя отчетных материалов классных руководителей (не менее 2-х «публикаций» в течение года).

В целях развития профессиональной «обученности» планируется следующее:

- проведение практико-ориентированных семинаров для классных руководителей (не менее 2-х в течение года),
- проведение открытых классных часов, мастер-классов (не менее 1 от каждого классного руководителя),
- школьный конкурс «Лучший классный час».

В целях контроля реализации Программы воспитания планируется следующее:

- административные «срезы» соблюдения утвержденного расписания классных часов,
- анкетирование обучающихся (не менее 2-х раз в течение учебного года).

Решение 3 задачи «Внедрение во внеурочной деятельности педагогики социального творчества И.П. Иванова (технология КТД) в основной школе».

Иванов Игорь Петрович - педагог-новатор, развивал теорию коллективного воспитания Макаренко. Разработал и апробировал методику коллективного творческого воспитания (КТВ), получившую название коммунарской методики, — систему методов, приемов и организационных форм воспитания, обеспечивающую формирование и творческое развитие коллектива взрослых и детей на принципах гуманизма. Основное средство сплочения коллектива педагог видел в «творческом деле» — совместной организаторской и творческой деятельности детей и взрослых с социально значимой целью.

И.П. Иванов предложил и апробировал новые формы воспитательной работы: «советы дела», «разведка дел и друзей» и др. Иванова по праву считают изобретателем методики КТД (организации коллективных творческих дел), инициатором и создателем социально-педагогического движения, создателем педагогики, о которой говорят как о «педагогике сотрудничества», которую называют

«коллективным творческим воспитанием», «орлятской педагогикой», «воспитанием по Иванову», «педагогикой социального творчества». Коммунарская методика - это деятельный, творческий и организационный механизм педагогики, включающий три основных звена: коллективное планирование, повседневную организаторскую работу, коллективное обсуждение и оценку результатов. Автор назвал свою методику «педагогикой общей заботы», другие называли ее «педагогикой социального творчества»: дети и взрослые становятся хозяевами собственной жизни, создают то, на что способны, заботятся об окружающем мире и развитии всех и каждого, их объединяет рыцарское служение добру, творческий подъем, демократизм, товарищество, радость и дух свободы. Книга И.П. Иванова «Энциклопедия коллективных творческих дел» известна широким кругам педагогической общественности.

Коллективные творческие дела – это прежде всего полнокровная жизнь старших и младших, воспитателей и воспитанников и в то же время их общая борьба за улучшение окружающей жизни. В этой жизни, в этой борьбе педагоги выступают как старшие товарищи ребят, действующие **вместе с ними и впереди них**.

Постоянная многосторонняя забота друг о друге, о своем коллективе, об окружающих людях, о далеких друзьях, поиск лучших средств этой заботы, все более четкая организация своей жизни, разнообразных дел на пользу и радость своему коллективу и другим людям – вот что сплачивает педагогов и обучающихся. И чем богаче, целеустремленнее, организованнее общая жизнь, тем эффективнее тот многосторонний воспитательный процесс, который идет «по ходу», в глубине этой жизни: и воспитывающее воздействие педагогов (прямое и косвенное, открытое и скрытое), и взаимное влияние самих воспитанников друг на друга, и самовоспитание старших и младших.

В каждом коллективном творческом деле проявляется сущность методики коммунарского воспитания.

Каждое **дело** – это забота о своем коллективе, друг о друге, об окружающих людях, о далеких друзьях.

Дело это – **коллективное**, потому что совершается вместе – ребятами и старшими товарищами как их общая забота.

Дело это – **творческое** коллективное, потому что представляет собой совместный поиск лучших решений жизненно важной задачи, потому что творится сообща – не только выполняется, но и организуется: задумывается, планируется, оценивается... Оно творческое еще и потому, что не может превратиться в догму, делаться по шаблону, а всегда выступает в разных вариантах, всегда выявляет новые свои возможности, ведь оно – частица *жизни*!

Коллективные творческие дела отличаются друг от друга прежде всего по характеру общей практической заботы, которая выступает на первый план: трудовой или познавательной или художественно-эстетической, спортивно-оздоровительной или организаторской. Но в каждом КТД решается целый «веер» (А. С. Макаренко) педагогических задач, происходит развитие коллективистских, демократических основ жизни, самостоятельности, инициативы ребят, самоуправления, активного, гражданского отношения к людям и окружающему миру. КТД, обогащая

коллектив и личность социально ценным опытом, позволяет каждому проявить и совершенствовать лучшие человеческие задатки и способности, потребности и отношения, расти нравственно и духовно.

КТД – это способ организации яркой, наполненной трудом и игрой, творчеством и товариществом, мечтой и радостью жизни и в то же время основное воспитательное средство (инструмент) педагогики сотрудничества.

Однако при этом нужно помнить, что успех КТД и их воспитательно-развивающий эффект зависит от умелой организации дела, когда его создателем и участником становится каждый. И здесь тоже, надеемся, пригодится разработанная нами технология коллективного организаторского творчества. Напомним основные его этапы, формы и способы осуществления.

1. На основе донесений «разведки дел» выбирается то или иное коллективное творческое дело, проводится конкурс между первичными коллективами (классами) на лучшие варианты, предложения, проекты.
2. На общем сборе заслушиваются и обсуждаются все варианты (один из них отбирается для осуществления или создается сводный проект); выбирается «совет дела» из представителей каждого первичного коллектива (класса).
3. Совет дела, опираясь на предложения первичных коллективов (классов), разрабатывает избранный вариант, учитывая условия, распределяет поручения между первичными коллективами, а затем сам же и руководит выполнением задуманного.
4. Проведенное дело обсуждается на общем сборе-«огоньке», причем каждый первичный коллектив (класс) высказывает свое мнение об удачах и недостатках, а затем обязательно вносит свои предложения на будущее.

Сила каждого коллективного творческого дела в том, что оно требует общего поиска, дает ему толчок и открывает для него широкий простор. Поэтому-то в каждом из таких дел – гибкая форма и богатое, разнообразное содержание, нестандартные варианты.

Модель организации КТД в воспитательной системе МБУ «Школа № 20»

Организационные направления:

- детские и молодежные объединения - коллективы классов (под руководством классного руководителя),
- детские и молодежные объединения по интересам, кружки, секции и т.п. (под руководством педагога по внеурочной деятельности), общешкольное ученическое самоуправление (под руководством педагога-организатора или заместителя директора по ВР).

Этапы в течение учебного года:

- «Осень» (1 четверть),
- «Зима» (2 четверть),
- «Весна» (3 четверть)
- «Лето» (4 четверть, летние каникулы)

Содержательные направления (по выбору классных коллективов на каждый этап):

- «Знания» (учебная деятельность)
- «Труд»,
- «Творчество»,
- «Здоровье»

Примерные сроки презентаций (конкурсов) КТД для детских и молодежных объединений - классных коллективов:

- 1 неделя октября,
- 1 неделя декабря,
- 1 неделя февраля,
- последняя неделя апреля.

Содержание презентации:

- *проблема,*
- *действия,*
- *результат.*

Формы презентаций:

- обязательная (зачетная)– электронный отчет (с фото) для размещения в специальном разделе школьного сайта,
- добровольная (конкурсная)– творческое публичное выступление.

Примерные сроки презентаций КТД для детских и молодежных объединений по интересам, кружков, секций и т.п.:

- 3 неделя октября,
- 3 неделя декабря,
- 3 неделя февраля,
- 1 неделя апреля.

Содержание презентации - о деятельности объединения и ее результатах.

Формы презентаций:

- обязательная (зачетная) – электронный отчет (с фото) для размещения в специальном разделе школьного сайта, выставки, концертные номера и т.д.
- специальная (по согласованию с администрацией), приуроченная к государственным праздникам, значимым событиям в жизни страны, региона, города, школы.

Решение 4 задачи «Оптимизация системы общешкольных школьных образовательных мероприятий для обучающихся».

Для повышения воспитательного эффекта общешкольных мероприятий для обучающихся важным мероприятием является оптимизация их количества. Исчерпывающим перечнем самых значимых мероприятий со статусом «общешкольное» является следующий:

Направление «Знания»	Направление «Труд»	Направление «Творчество»	Направление «Здоровье»	Торжественные мероприятия
Школьный этап Всероссийской предметной олимпиады школьников (4-11 классы)	Субботники (осень, весна)	Осенний бал	Школьная спартакиада	День Знаний
Конференция «Юные исследователи»	Работа на пришкольном участке	Новогодний бал	Дни Здоровья	День Победы
Предметные недели		Весенний бал		Вахты Памяти
				«Школьная олимпиада»
				«Я – выпускник»

Единые классные часы

Сентябрь - «Дисциплина и Безопасность»

Октябрь - «Учение и Успех»

Ноябрь - «Жизнь и Здоровье»

Декабрь - «Отечество и Гражданин»

Январь - «Поиск и Наука»

Февраль – «Патриотизм и Героизм»

Март - «Профессия и Труд»

Апрель - «Земля и Человек»

Май - «Подвиг и Победа»

Раздел 4. Ресурсное обеспечение Программы

Стратегическим ресурсом Программы развития является **объем финансирования внеурочной деятельности.**

Раздел 5. Механизм реализации Программы, включающий в себя механизм управления Программой, распределение сфер ответственности и механизм взаимодействия в реализации Программы

Администрация школы в ходе выполнения Программы:

- осуществляет координацию и контроль деятельности по эффективной реализации мероприятий Программы участников образовательного процесса, обеспечивающих достижение показателей Программы, а также контроль и анализ использования финансовых средств;
- подготавливает проекты решений о внесении изменений в Программу и о досрочном ее прекращении, представляет их на рассмотрение педагогическому совету;
- разрабатывает в пределах своих полномочий нормативные правовые акты (локальные акты), необходимые для выполнения Программы;
- подготавливает доклады о ходе реализации Программы;
- осуществляет ведение ежегодной отчетности по реализации Программы;
- подготавливает ежегодно при необходимости предложения по уточнению мероприятий Программы на очередной финансовый год, уточняет затраты по мероприятиям Программы, а также механизм ее реализации;
- организует внедрение информационных технологий в целях управления реализацией Программы и контроля за ходом выполнения ее мероприятий;
- организует размещение на официальном сайте школы в Интернете информации о ходе и результатах реализации Программы, финансировании ее мероприятий.

Педагоги школы в ходе выполнения Программы:

- обеспечивают выполнение мероприятий, предусмотренных Программой;
- осуществляют управление деятельностью обучающихся в рамках выполнения программных мероприятий;

- вносят предложения и в совершенствовании механизма реализации Программы;
- участвуют в ведении ежегодной отчетности о ходе реализации Программы;
- представляют администрации школы статистическую, справочную и аналитическую информацию о реализации мероприятий Программы;
- участвуют в подготовке доклада о ходе реализации Программы, достигнутых результатах.

Руководителем Программы является директор МБУ «Школа № 20», который несет персональную ответственность за ее реализацию, конечные результаты, целевое и эффективное использование финансовых средств предусмотренных на выполнение Программы, а также определяет формы и методы управления реализацией Программы.

В целях привлечения общественности к управлению Программой директором школы создается координационный совет Программы. В его состав входят представители администрации школы, педагогического коллектива, родительской и ученической общественности (члены общешкольного родительского комитета, Совета учащихся).

Регламент работы координационного совета и его состав утверждаются приказом директора школы.

Основными задачами координационного совета являются:

- рассмотрение материалов о ходе реализации программных мероприятий и предоставление рекомендаций по их уточнению, а также рассмотрение итогов реализации Программы;
- выявление проблем в ходе реализации Программы и разработка предложений по их решению.

Раздел 6. Оценка эффективности Программы

По прогнозным оценкам к 2020 году реализация предусмотренных Программой мероприятий обеспечит достижение ряда положительных эффектов.

Показателями эффективности реализации Программы являются:

- наличие позитивной направленности социально-культурных ориентаций личности обучающегося,
- положительная динамика степени проявления воспитанности личности обучающегося,
- позитивная динамика количественных и качественных показателей достижений обучающихся,
- положительная динамика показателей сформированности УУД,
- положительная динамика показателей качества обучения по предметам,
- положительная динамика степени удовлетворенности образовательным процессом его участников.

Среди рисков реализации Программы можно назвать следующие:

- наличие дефицита педагогических кадров,
- сокращение финансирования Программы в процессе ее реализации,
- неэффективное управления Программой.

План мероприятий

Задача	Мероприятие	Сроки	Ответственный	Участники
1. Повышение качества педагогического труда на уроке	Педагогические чтения через АСУ РСО	Январь – декабрь 2017 г.	Комиссарова Г.Ю.	Учителя-предметники, классные руководители
	Методические семинары по теории и практике эффективного урока	Март 2017 – март 2019 г.	Банина Е.А., Кожевникова Е.Ф.	Учителя-предметники
	Взаимное посещение уроков, педагогический анализ посещенных уроков	Апрель 2017 – апрель 2020 г.	Руководители МО	Учителя-предметники
	Открытые уроки, мастер-классы	Апрель 2017 г. – апрель 2020 г.	Руководители МО	Учителя-предметники
	Школьный конкурс «Учитель года»	Ноябрь 2017, 2018, 2019 г.	Банина Е.А.	Учителя-предметники
	Анкетирование обучающихся «Качество урока»	Октябрь, май ежегодно	Заместители директора по УВР (по курируемым параллелям)	Обучающиеся 5-10 классов
	Административное посещение и педагогический анализ посещенных уроков	2017-2020 гг.	Воронкова Л.В.	Заместители директора по УВР
2. Внедрение единой Программы воспитания школьника «Я расту»	Обеспечение классных руководителей программно-методическими материалами по программе «Я расту»	Март – август 2017 г.	Чалганова С.Ю.	Классные руководители
	Практико-ориентированные семинары для классных руководителей по вопросам реализации программы «Я расту»	Март 2017 – март 2019 г.	Чалганова С.Ю. Кожевникова Е.Ф.	Классные руководители
	Открытые классные часы, мастер-классы по программе «Я расту»	Апрель 2017 г. – апрель 2020 г.	Чалганова С.Ю. Кожевникова Е.Ф.	Классные руководители
	Школьный конкурс «Лучший классный час»	Март 2018, 2019, 2020 г.	Чалганова С.Ю.	Классные руководители
	Определение расписания классных часов по программе «Я расту»	Сентябрь 2017, 2018, 2019 гг.	Чалганова С.Ю.	Классные руководители
	Анкетирование обучающихся «Качество классных часов»	Декабрь, май ежегодно	Заместитель директора по ВР	Обучающиеся 5-10 классов

	Административные срезы «Проведение классных часов»	В течение учебного года	Воронкова Л.В.	Заместители директора по УВР (по курируемым параллелям)
3. Внедрение во внеурочной деятельности технологии КТД в основной школе	Разработка Положения о конкурсе Коллективного Творческого Дела (КТД)	Апрель – август 2017 г.	Комиссарова Г.Ю., Чалганова С.Ю.	МО классных руководителей
	Определение перечня детских и молодежных объединений (ДМО), кружков, секций, их количества, состава и руководителей	Март – август 2017, 2018, 2019 гг.	Чалганова С.Ю.	Педагоги школы
	Разработка рабочих программ по внеурочной деятельности	Март – август 2017, 2018, 2019 гг.	Чалганова С.Ю.	Руководители ДМО, кружков, секций
	Определение расписания занятий кружков, секций, плана мероприятий ДМО	Сентябрь 2017, 2018, 2019 гг.	Чалганова С.Ю.	Руководители кружков, секций, ДМО
	Проведение регулярных конкурсов презентаций КТД для классных коллективов	Октябрь 2017 г. – апрель 2020 г.	Чалганова С.Ю., Комиссарова Г.Ю.	Классные руководители
	Изучение отчетных материалов и анализ деятельности ДМО, кружков, секций	Январь, июнь 2018, 2019, 2020 гг.	Чалганова С.Ю.	Обучающиеся 5-9 классов
	Анкетирование обучающихся «Отношение к КТД»	Май 2017, 2018, 2019 г.	Чалганова С.Ю.	Обучающиеся 5-9 классов
4. Оптимизация системы общешкольных мероприятий	Приказ об общешкольных мероприятиях в течение учебного года (график проведения, ответственные)	Август-сентябрь 2017, 2018, 2019 гг.	Воронкова Л.В.	Заместители директора по УВР, ВР
	Приказы о проведении общешкольных мероприятий	В течение года	Заместители директора по УВР, ВР	
	Отчеты (справки) об итогах общешкольных мероприятий	В течение года	Заместители директора по УВР, ВР	